

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)**



**PROGRAM STUDI HUKUM  
PROGRAM MAGISTER  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS WIRALODRA  
GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kami panjatkan atas kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan segala nikmat, anugerah, dan Karunia-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan laporan evaluasi dosen, staf administrasi, dan program studi hukum tepat waktu. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan pada junjungan besar Nabi Muhammad SAW serta para shabat dan keluarganya. Pada kesempatan yang baik ini, kami menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada semua pihak yang dengan tulus ikhlas telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi dosen program studi hukum oleh mahasiswa pada semester Ganjil, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan evaluasi, staf administrasi, dan program studi hukum untuk periode 2021/2022 ini.

Ucapan terima kasih ini, kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Wiralodra.
2. Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Wiralodra.
3. Ketua Program Studi Hukum (S2) Universitas Wiralodra.
4. Para mahasiswa Prodi Hukum Universitas Wiralodra yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi instrumen evaluasi dosen prodi Hukum.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih banyak kekurangan, baik bentuk, isi maupun penyajiannya. Oleh karena itu, kami sangat berharap kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi dosen Prodi Hukum di periode yang akan datang.

Indramayu, Februari 2021

Tim

<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>
1	Dosen menjelaskan Rencana Perkuliahan Semester (RPS)
2	Dosen memaparkan materi perkuliahan dengan jelas.
3	Dosen memaparkan materi perkuliahan dengan bahasa yang lugas dan jelas
4	Dosen menanamkan nilai-nilai Ketuhanan
5	Dosen menanamkan nilai-nilai Kedisiplinan
6	Dosen tidak berperilaku diskriminatif terhadap mahasiswa
7	Dosen tidak memandang kelas sosial mahasiswa
8	Tugas yang diberikan dosen sesuai dengan materi
9	Dosen memberikan penilaian sesuai dengan pedoman
10	Dosen memberikan nilai secara adil dan objektif

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL.....	iii
DAFTAR GRAFIK.....	iv
BAB I    PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Tujuan Pengukuran .....	1
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan .....	1
D. Responden .....	2
E. Aspek Pengukuran .....	2
F. Alat Ukur dan Sistem Skoring .....	2
BAB II    HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....	4
A. Hasil Evaluasi dan Monitoring Dosen Secara Keseluruhan ..	4
B. Hasil Evaluasi Monitoring Setiap Dosen .....	6
1. Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si. ....	6
2. Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M. ....	7
3. Dr. Tri Setiady, S.H., M.H. ....	8
4. Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H. ....	9
5. Dr. Hamja, S.H., M.H. ....	10
6. Dr. H. Dudung Indra Ariska, S.H., M.H. ....	11
BAB III    KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....	12
A. Kesimpulan .....	12
B. Rekomendasi .....	12

## DAFTAR TABEL

Tabel 1	Sebaran Dosen Prodi Hukum (S2) Universitas Wiralodra .....	12
Tabel 2	Kategori Penilaian .....	13
Tabel 3.	Rata-Rata Penilaian Gambaran Proses Perkuliahan Seluruh Dosen .....	5
Tabel 4.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1 .....	6
Tabel 5.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2 .....	7
Tabel 6.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3 .....	8
Tabel 7.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3 .....	9
Tabel 8.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5 .....	10
Tabel 9.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6 .....	11
Tabel 10.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7 .....	12

## DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.	Penilaian Komponen Umum Keseluruhan Dosen.....	4
Grafik 2.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Keseluruhan Dosen .....	5
Grafik 3.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1 .....	6
Grafik 3.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2.....	7
Grafik 4.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3 ....	8
Grafik 5.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4 .....	9
Grafik 6.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5.....	10
Grafik 7.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6 .....	11
Grafik 8.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7 .....	12

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan secara periodik di Prodi Hukum Universitas Wiralodra pada setiap semester. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Prodi Hukum Universitas Wiralodra Indramayu dilakukan setiap akhir semester. Hal ini dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu pengguna layanan yang terdapat di Prodi Hukum Universitas Wiralodra merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut.

### **B. Tujuan Pengukuran**

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di Prodi Hukum Universitas Wiralodra Indramayu. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk memberikan umpan balik bagi dosen atas pembelajaran yang telah dilaksanakan selama satu semester. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 10 komponen penilaian, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.

### **C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai Januari 2022 dengan menyusun alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (pengambilan data) di lapangan dan entry data dilakukan pada bulan Februari 2022. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Februari 2022.

#### D. Responden

Total mahasiswa yang menjadi responden pada survei ini adalah sebanyak 39 mahasiswa. Syarat menjadi responden adalah mahasiswa aktif semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 yang telah mengikuti mata kuliah sesuai dengan KRS. Tabel 1 menunjukkan sebaran dosen Prodi Hukum dan jumlah responden yang mengisi survei.

**Tabel 1 Sebaran Dosen Prodi Hukum (S2) Universitas Wiralodra**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Jumlah Responden
1.	Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si.	Teori Hukum	27
		Filsafat Hukum	12
2.	Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M.	Filsafat Ilmu	27
3.	Dr. Tri Setiady, S.H., M.H.	Cyber Law	27
		Hkm Teknologi & Informasi	12
4.	Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.	Bahasa Inggris Hukum	27
		Alternatif Penyelesaian Sengketa	12
5.	Dr. Hamja, S.H., M.H.	Hukum & Viktimologi	27
6.	Dr. H. Dudung Indra A, S.H., M.H.	Kapita Selektta Hkm Pidana	27
7.	Dr. Hj. Ihat Subihat, S.H., M.H.	Kejahatan Internasional	12
<b>Total</b>			<b>210</b>

#### E. Aspek Pengukuran

Pada survei ini digunakan sebuah instrumen Monitoring dan Evaluasi Dosen Prodi Hukum oleh mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 yang dibuat menggunakan formulir dan disebarakan melalui surat elektronik (Surel) dan Whatsapp.

Adapun komponens survei tersebut terdiri dari 10 indikator penilaian, yaitu (1) Penjelasan RPS, (2) Pemaparan perkuliahan, (3) Bahasa yang lugas dan jelas, (4) Menanamkan nilai Ketuhanan, (5) Menanamkan nilai kedisiplinan, (6) Tidak diskriminatif, (7) Tidak memandang kelas sosial, (8) Kesesuaian pemberian tugas, (9) Penilaian setiap tugas, dan (10) Pemberian nilai secara adil dan objektif.



## F. Alat Ukur dan Sistem Skoring

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam proses pembelajaran berupa indeks skala 4 dari tingkat sangat baik, baik, cukup baik, dan kurang baik dengan nilai berturut-turut 5, 4, 3, 2, 1. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Skor yang diperoleh dari hasil penilaian merupakan data kuantitatif yang kemudian akan dikonversikan menjadi data kualitatif dalam empat kategori seperti tabel 2.

**Tabel 2 Kategori Penilaian**

<b>Interval Skor</b>	<b>Kategori</b>
$4,00 < x \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,00 < x \leq 4,00$	Baik
$2,00 < x \leq 3,00$	Cukup Baik
$1,00 < x \leq 2,00$	Tidak Baik
$0 < x \leq 1,00$	Sangat Tidak Baik

Keterangan:

x : skor empiris

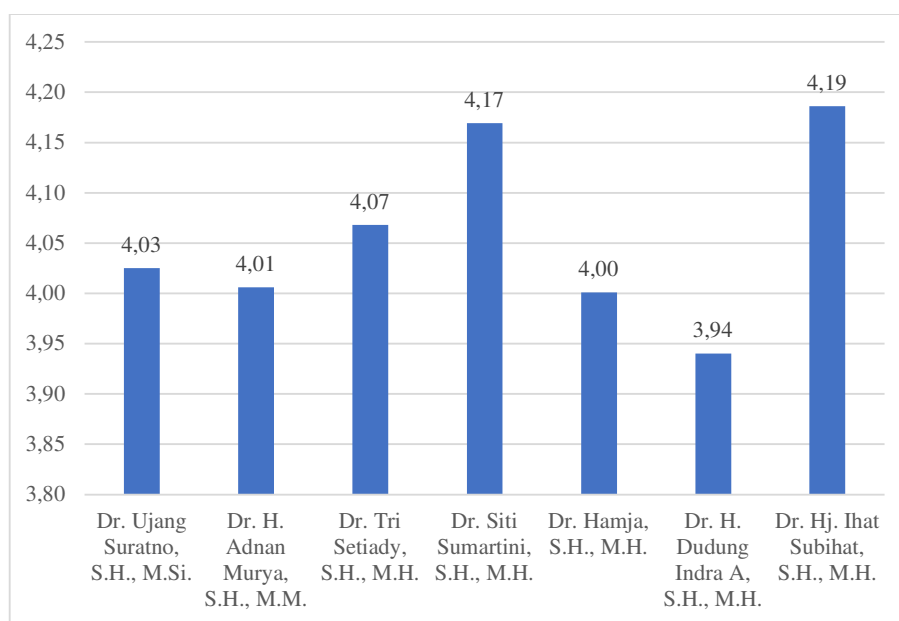
## BAB II

### HASIL PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Secara garis besar, mahasiswa Prodi Hukum Universitas Wiralodra memberikan respon yang sangat baik terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran dalam bentuk kuantitatif. Adapun hasil pengolahan data adalah sebagai berikut.

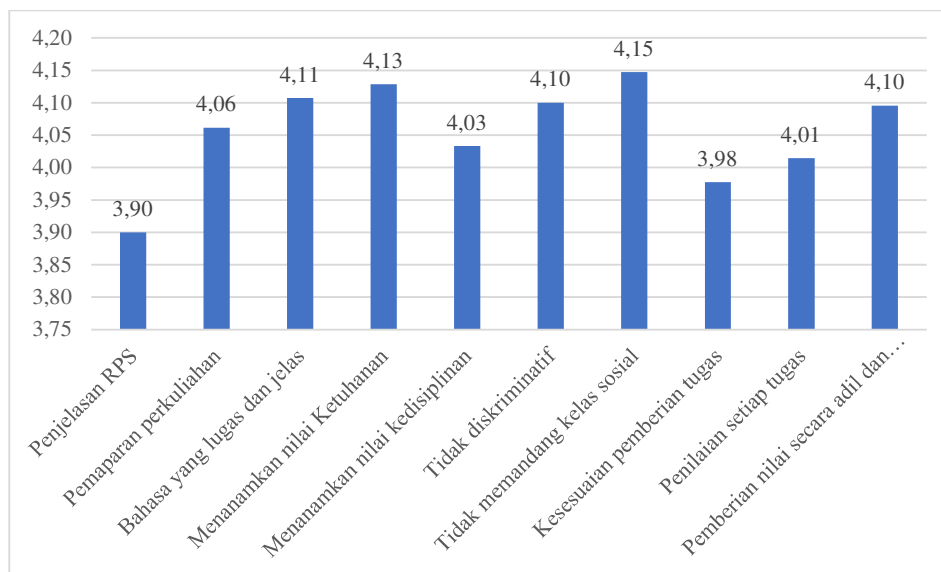
#### A. Hasil Evaluasi dan Monitoring Dosen Secara Keseluruhan

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh semua dosen selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 1. Penilaian Komponen Umum Keseluruhan Dosen**

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,19 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada dosen atas nama **Dr. Ihat Subihat, S.H., M.H.** Untuk komponen gambaran porses perkuliahan dapat juga dilihat dari indikator komponen yang ditetapkan pada tabel berikut.



**Gambar 2. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Keseluruhan Dosen**

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,06 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator tidak memandang kelas sosial, sedangkan penilaian terendah pada indikator penjelasan RPS. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat juga dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 3. Rata-Rata Penilaian Gambaran Proses Perkuliahan Seluruh Dosen**

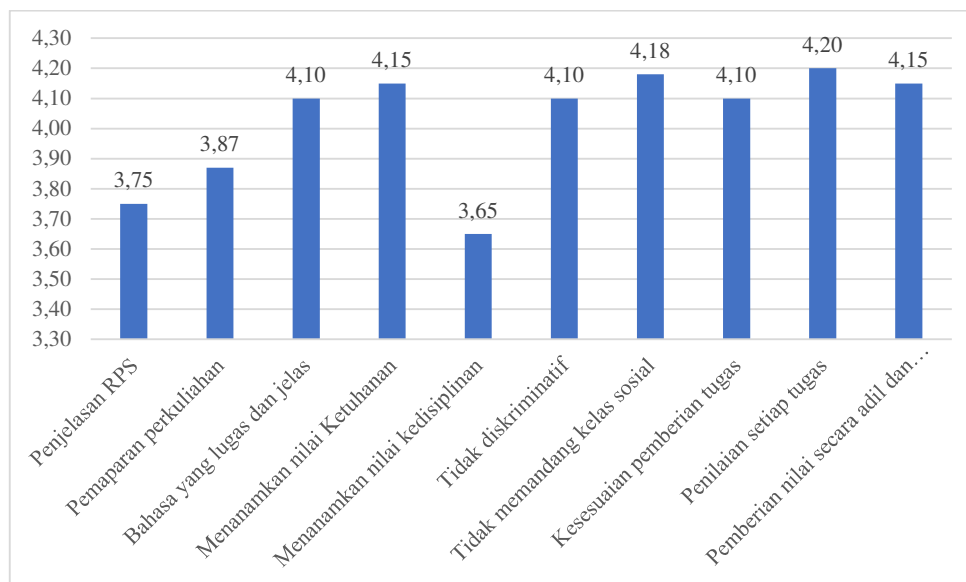
No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	<b>3,90</b>	<b>Baik</b>
2	Pemaparan perkuliahan	<b>4,06</b>	<b>Sangat Baik</b>
3	Bahasa yang lugas dan jelas	<b>4,11</b>	<b>Sangat Baik</b>
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	<b>4,13</b>	<b>Sangat Baik</b>
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	<b>4,03</b>	<b>Sangat Baik</b>
6	Tidak diskriminatif	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
7	Tidak memandang kelas sosial	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
8	Kesesuaian pemberian tugas	<b>3,98</b>	<b>Sangat Baik</b>

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
9	Penilaian setiap tugas	<b>4,01</b>	<b>Sangat Baik</b>
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,06</b>	<b>Sangat Baik</b>

## B. Hasil dan Evaluasi Monitoring Setiap Dosen

### 1. Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 3. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1**

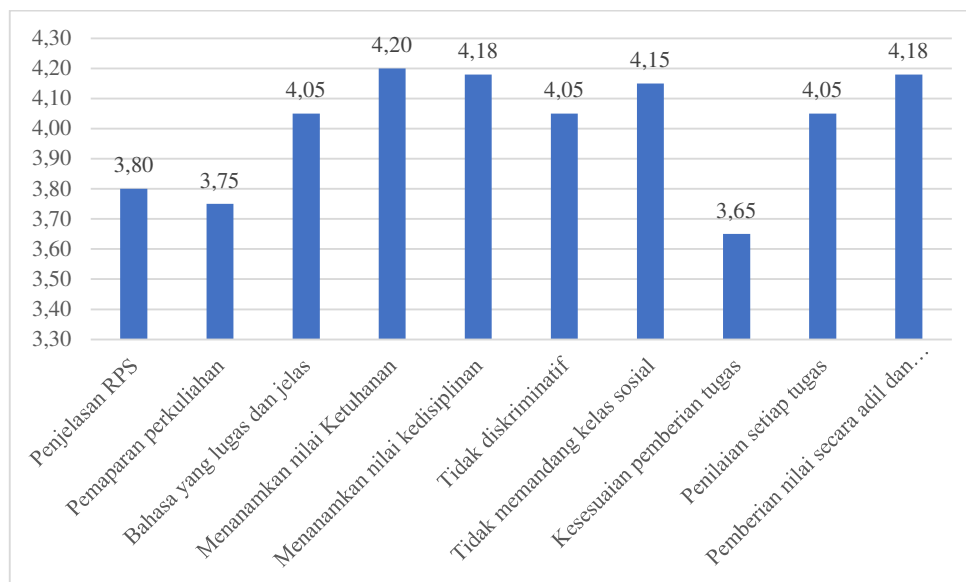
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,03 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator penilaian setiap tugas, sedangkan penilaian terendah pada menanamkan nilai kedisiplinan. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 4. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1**

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	3,75	Baik
2	Pemaparan perkuliahan	3,87	Baik
3	Bahasa yang lugas dan jelas	4,10	Sangat Baik
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	4,15	Sangat Baik
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	3,65	Baik
6	Tidak diskriminatif	4,10	Sangat Baik
7	Tidak memandang kelas sosial	4,18	Sangat Baik
8	Kesesuaian pemberian tugas	4,10	Sangat Baik
9	Penilaian setiap tugas	4,20	Sangat Baik
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	4,15	Sangat Baik
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,03</b>	<b>Sangat Baik</b>

**2. Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M.**

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 3. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2**

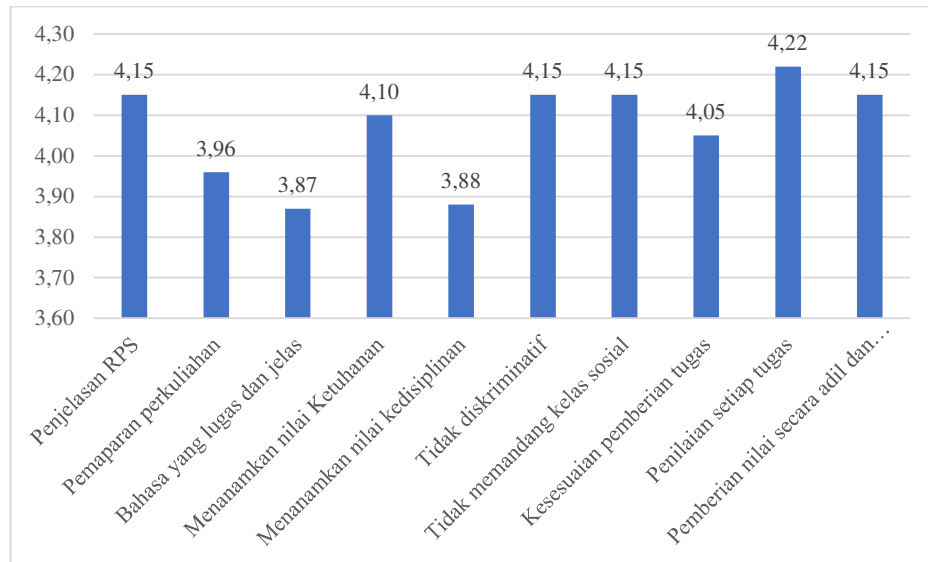
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,01 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator menanamkan nilai Ketuhanan, sedangkan penilaian terendah pada indikator kesesuaian pemberian tugas. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 5. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2**

<b>No.</b>	<b>Kompetensi</b>	<b>Rata-Rata</b>	<b>Kategori</b>
1	Penjelasan RPS	<b>3,80</b>	<b>Baik</b>
2	Pemaparan perkuliahan	<b>3,75</b>	<b>Baik</b>
3	Bahasa yang lugas dan jelas	<b>4,05</b>	<b>Sangat Baik</b>
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	<b>4,20</b>	<b>Sangat Baik</b>
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	<b>4,18</b>	<b>Sangat Baik</b>
6	Tidak diskriminatif	<b>4,05</b>	<b>Sangat Baik</b>
7	Tidak memandang kelas sosial	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
8	Kesesuaian pemberian tugas	<b>3,65</b>	<b>Baik</b>
9	Penilaian setiap tugas	<b>4,05</b>	<b>Sangat Baik</b>
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	<b>4,18</b>	<b>Sangat Baik</b>
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,01</b>	<b>Sangat Baik</b>

### **3. Dr. Tri Setiady, S.H., M.H.**

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 4. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3**

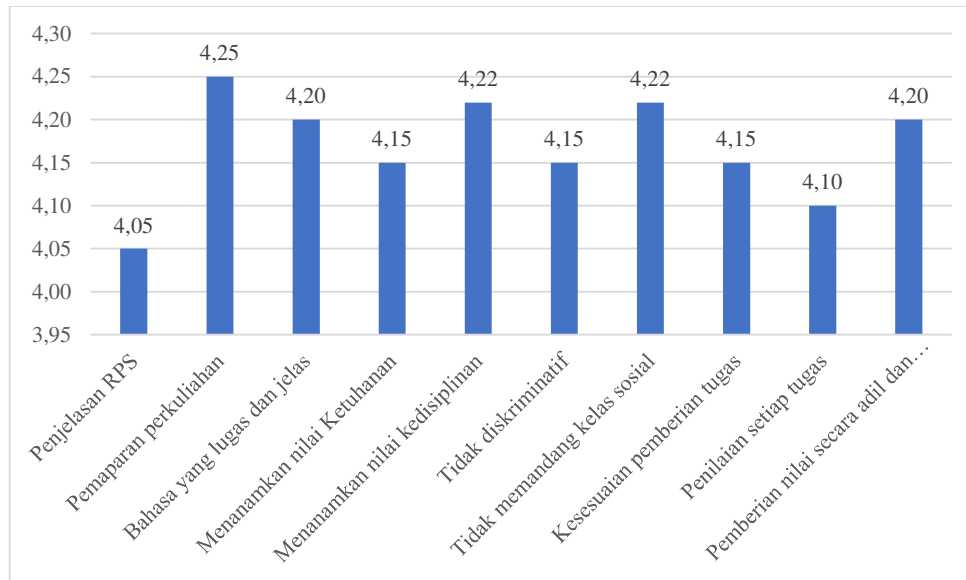
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,07 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator penilaian setiap tugas, sedangkan penilaian terendah pada indikator bahasa yang lugas dan jelas. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 6. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3**

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
2	Pemaparan perkuliahan	<b>3,96</b>	<b>Baik</b>
3	Bahasa yang lugas dan jelas	<b>3,87</b>	<b>Baik</b>
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	<b>3,88</b>	<b>Baik</b>
6	Tidak diskriminatif	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
7	Tidak memandang kelas sosial	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
8	Kesesuaian pemberian tugas	<b>4,05</b>	<b>Sangat Baik</b>
9	Penilaian setiap tugas	<b>4,22</b>	<b>Sangat Baik</b>
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,07</b>	<b>Sangat Baik</b>

#### 4. Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 5. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4**

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,17 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator pemaparan perkuliahan, sedangkan penilaian terendah pada indikator penjelasan RPS. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 7. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4**

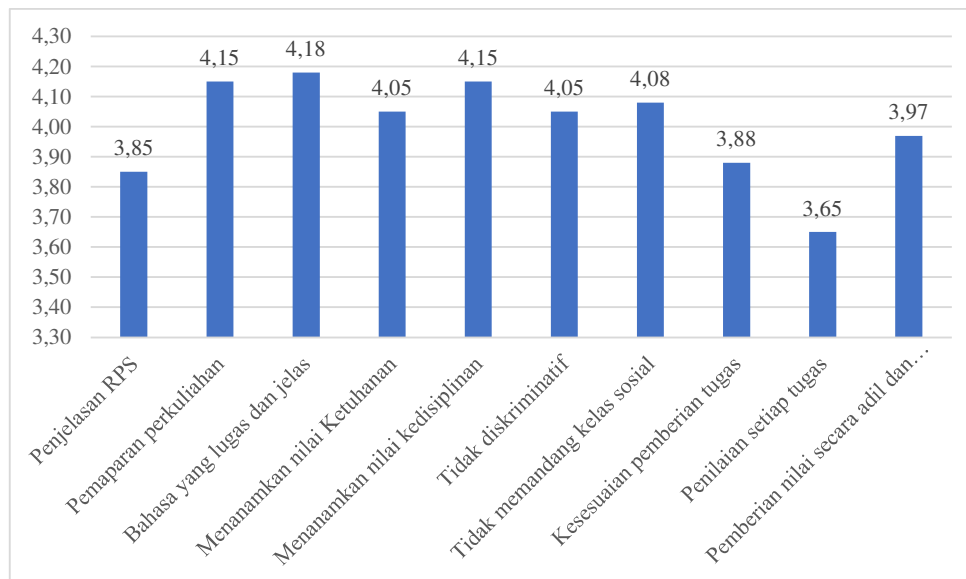
No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	4,05	Sangat Baik
2	Pemaparan perkuliahan	4,25	Sangat Baik
3	Bahasa yang lugas dan jelas	4,20	Sangat Baik
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	4,15	Sangat Baik
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	4,22	Sangat Baik
6	Tidak diskriminatif	4,15	Sangat Baik
7	Tidak memandang kelas sosial	4,22	Sangat Baik



No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
8	Kesesuaian pemberian tugas	4,15	Sangat Baik
9	Penilaian setiap tugas	4,10	Sangat Baik
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	4,20	Sangat Baik
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,17</b>	<b>Sangat Baik</b>

### 5. Dr. Hamja, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 6. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5**

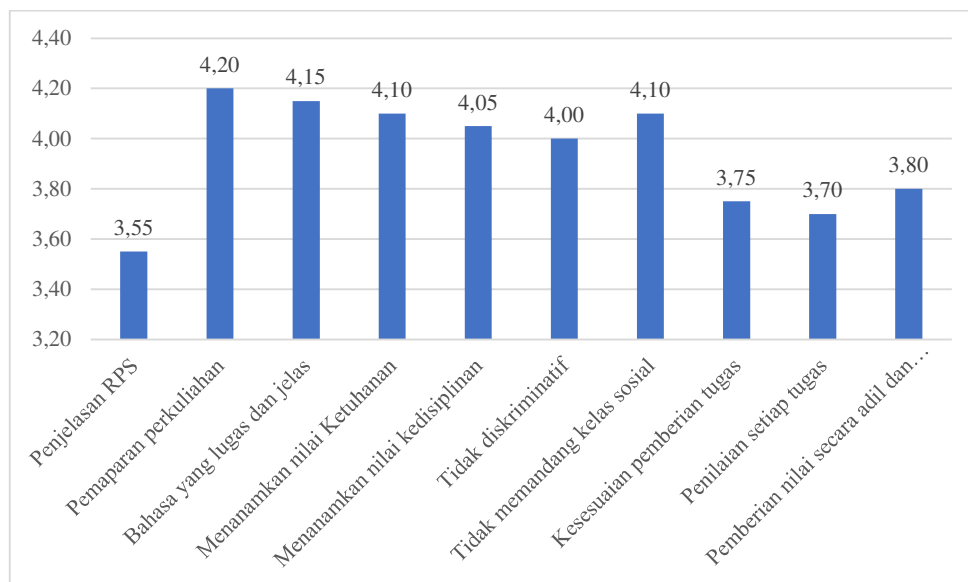
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,00 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator bahasa yang lugas dan jelas, sedangkan penilaian terendah pada indikator penilaian setiap tugas. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 8. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5**

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	3,85	Baik
2	Pemaparan perkuliahan	4,15	Sangat Baik
3	Bahasa yang lugas dan jelas	4,18	Sangat Baik
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	4,05	Sangat Baik
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	4,15	Sangat Baik
6	Tidak diskriminatif	4,05	Sangat Baik
7	Tidak memandang kelas sosial	4,08	Sangat Baik
8	Kesesuaian pemberian tugas	3,88	Baik
9	Penilaian setiap tugas	3,65	Baik
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	3,97	Baik
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,00</b>	<b>Sangat Baik</b>

**6. Dr. H. Dudung Indra Ariska, S.H., M.H.**

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 7. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6**

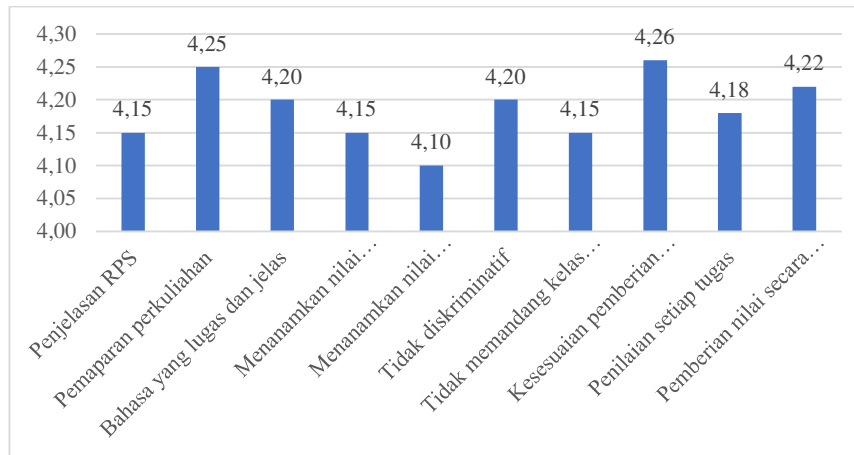
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 3,94 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator pemaparan perkuliahan, sedangkan penilaian terendah pada indikator penjelasan RPS. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 9. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6**

<b>No.</b>	<b>Kompetensi</b>	<b>Rata-Rata</b>	<b>Kategori</b>
1	Penjelasan RPS	<b>3,55</b>	<b>Baik</b>
2	Pemaparan perkuliahan	<b>4,20</b>	<b>Sangat Baik</b>
3	Bahasa yang lugas dan jelas	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	<b>4,05</b>	<b>Sangat Baik</b>
6	Tidak diskriminatif	<b>4,00</b>	<b>Sangat Baik</b>
7	Tidak memandang kelas sosial	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
8	Kesesuaian pemberian tugas	<b>3,75</b>	<b>Baik</b>
9	Penilaian setiap tugas	<b>3,70</b>	<b>Baik</b>
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	<b>3,80</b>	<b>Baik</b>
<b>Rata-Rata</b>		<b>3,94</b>	<b>Baik</b>

#### **7. Dr. Hj. Ihat Subihat, S.H., M.H.**

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 dapat dilihat pada grafik berikut.



**Grafik 8. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7**

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,19 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator kesesuaian pemberian tugas, sedangkan penilaian terendah pada indikator menanamkan nilai kedisiplinan. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 10. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7**

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Penjelasan RPS	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
2	Pemaparan perkuliahan	<b>4,25</b>	<b>Sangat Baik</b>
3	Bahasa yang lugas dan jelas	<b>4,20</b>	<b>Sangat Baik</b>
4	Menanamkan nilai Ketuhanan	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
5	Menanamkan nilai kedisiplinan	<b>4,10</b>	<b>Sangat Baik</b>
6	Tidak diskriminatif	<b>4,20</b>	<b>Sangat Baik</b>
7	Tidak memandang kelas sosial	<b>4,15</b>	<b>Sangat Baik</b>
8	Kesesuaian pemberian tugas	<b>4,26</b>	<b>Sangat Baik</b>
9	Penilaian setiap tugas	<b>4,18</b>	<b>Sangat Baik</b>
10	Pemberian nilai secara adil dan objektif	<b>4,22</b>	<b>Sangat Baik</b>
<b>Rata-Rata</b>		<b>4,19</b>	<b>Sangat Baik</b>

## **BAB III**

### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil yang telah dianalisis, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan, hasil survey menunjukkan bahwa kinerja dosen Prodi Hukum Universitas Wiralodra dalam proses pembelajaran terlihat Sangat Baik. Dari 7 orang Dosen yang dinilai dalam survei ini, diantaranya mendapat 6 dosen predikat sangat baik dan 1 dosen predikat baik untuk segala komponen penilaian.

#### **B. Rekomendasi**

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Pelaksanaan survey dapat terus dilaksanakan secara konsisten (setiap akhir semester) sehingga dapat terus memonitoring perkembangan kinerja dosen.
2. Sosialisasi pelaksanaan survei harus lebih gencar agar semua mahasiswa terlibat aktif dalam menjadi responden.
3. Perlu adanya tindak lanjut terhadap laporan hasil monitoring dan evaluasi dosen ini.