

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)**



**PROGRAM STUDI HUKUM
PROGRAM MAGISTER
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS WIRALODRA
GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan atas kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan segala nikmat, anugerah, dan Karunia-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan laporan evaluasi dosen, staf administrasi, dan program studi hukum tepat waktu. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan pada junjungan besar Nabi Muhammad SAW serta para shabat dan keluarganya. Pada kesempatan yang baik ini, kami menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada semua pihak yang dengan tulus ikhlas telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi dosen program studi hukum oleh mahasiswa pada semester Genap, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan evaluasi, staf administrasi, dan program studi hukum untuk periode 2020/2021 ini.

Ucapan terima kasih ini, kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Wiralodra.
2. Direktur Sekolah Pascasarjana Universitas Wiralodra.
3. Ketua Program Studi Hukum (S2) Universitas Wiralodra.
4. Para mahasiswa Prodi Hukum Universitas Wiralodra yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi instrumen evaluasi dosen prodi Hukum.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih banyak kekurangan, baik bentuk, isi maupun penyajiannya. Oleh karena itu, kami sangat berharap kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi dosen Prodi Hukum di periode yang akan datang.

Indramayu, Agustus 2021

Tim

No.	Pernyataan
1	Dosen memaparkan rencana pembelajaran selama satu semester
2	Dosen tepat waktu dalam membuka kelas online
3	Materi yang diberikan dosen jelas dan mudah dipahami dengan cara pembelajaran daring
4	Jika ada mahasiswa yang bertanya tentang materi yang dipahami, dosen menjawab pertanyaan dengan jelas dan lengkap
5	Anda menyukai pembelajaran pada mata kuliah tersebut

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL.....	iii
DAFTAR GRAFIK.....	iv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan Pengukuran	1
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan.....	1
D. Responden	2
E. Aspek Pengukuran	2
F. Alat Ukur dan Sistem Skoring	2
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....	4
A. Hasil Evaluasi dan Monitoring Dosen Secara Keseluruhan ..	4
B. Hasil Evaluasi Monitoring Setiap Dosen	6
1. Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si.	6
2. Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M.	7
3. Dr. Tri Setiady, S.H., M.H.	8
4. Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.	9
5. Dr. Hamja, S.H., M.H.	10
6. Dr. H. Dudung Indra Ariska, S.H., M.H.	11
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	12
A. Kesimpulan	12
B. Rekomendasi	12

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Sebaran Dosen Prodi Hukum (S2) Universitas Wiralodra	12
Tabel 2	Kategori Penilaian	13
Tabel 3.	Rata-Rata Penilaian Gambaran Proses Perkuliahan Seluruh Dosen	5
Tabel 4.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1	6
Tabel 5.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2	7
Tabel 6.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3	8
Tabel 7.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3	9
Tabel 8.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5	10
Tabel 9.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6	11
Tabel 10.	Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7	12

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.	Penilaian Komponen Umum Keseluruhan Dosen.....	4
Grafik 2.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Keseluruhan Dosen	5
Grafik 3.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1.....	6
Grafik 3.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2.....	7
Grafik 4.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3	8
Grafik 5.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4	9
Grafik 6.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5.....	10
Grafik 7.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6	11
Grafik 8.	Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7	12

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran merupakan kegiatan yang dilaksanakan secara periodik di Prodi Hukum Universitas Wiralodra pada setiap semester. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran di Prodi Hukum Universitas Wiralodra Indramayu dilakukan setiap akhir semester. Hal ini dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu pengguna layanan yang terdapat di Prodi Hukum Universitas Wiralodra merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut.

B. Tujuan Pengukuran

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran di Prodi Hukum Universitas Wiralodra Indramayu. Sejalan dengan tujuan pengendalian dan peningkatan kualitas pembelajaran, monitoring dan evaluasi ini dimaksudkan untuk memberikan umpan balik bagi dosen atas pembelajaran yang telah dilaksanakan selama satu semester. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 5 komponen penilaian, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai Desember 2020 dengan menyusun alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (pengambilan data) di lapangan dan entry data dilakukan pada bulan Juli 2021. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Agustus 2021.

D. Responden

Total mahasiswa yang menjadi responden pada survei ini adalah sebanyak 12 mahasiswa. Syarat menjadi responden adalah mahasiswa aktif semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 yang telah mengikuti mata kuliah sesuai dengan KRS. Tabel 1 menunjukkan sebaran dosen Prodi Hukum dan jumlah responden yang mengisi survei.

Tabel 1 Sebaran Dosen Prodi Hukum (S2) Universitas Wiralodra

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Jumlah Responden
1.	Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si.	Metode Penelitian Hukum	12
2.	Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M.	Politik Hukum	12
3.	Dr. Tri Setiady, S.H., M.H.	Kejahatan Bisnis	12
4.	Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.	Hukum Pidana Internasional	12
5.	Dr. Hamja, S.H., M.H.	Perbandingan Hkm Pidana	12
6.	Dr. H. Dudung Indra A, S.H., M.H.	Sistem Peradilan Pidana	12
7.	Dr. Hj. Ihat Subihat, S.H., M.H.	Penemuan & Konstruksi Hkm	12
Total			84

E. Aspek Pengukuran

Pada survei ini digunakan sebuah instrumen Monitoring dan Evaluasi Dosen Prodi Hukum oleh mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 yang dibuat menggunakan formulir dan disebarikan melalui surat elektronik (Surel) dan Whatsapp.

Adapun komponens survei tersebut terdiri dari 5 indikator penilaian, yaitu (1) Pemaparan Rencana Pembelajaran, (2) Ketepatan Waktu, (3) Materi secara daring, (4) Jawaban yang jelas, dan (5) pemberian tugas yang proposional.

F. Alat Ukur dan Sistem Skoring

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen dalam proses pembelajaran berupa indeks skala 4 dari tingkat sangat baik, baik, cukup baik, dan kurang baik dengan nilai berturut-turut 5, 4, 3, 2, 1. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptif sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Skor yang diperoleh dari hasil

penilaian merupakan data kuantitatif yang kemudian akan dikonversikan menjadi data kualitatif dalam empat kategori seperti tabel 2.

Tabel 2 Kategori Penilaian

Interval Skor	Kategori
$4,00 < x \leq 5,00$	Sangat Baik
$3,00 < x \leq 4,00$	Baik
$2,00 < x \leq 3,00$	Cukup Baik
$1,00 < x \leq 2,00$	Tidak Baik
$0 < x \leq 1,00$	Sangat Tidak Baik

Keterangan:
x : skor empiris

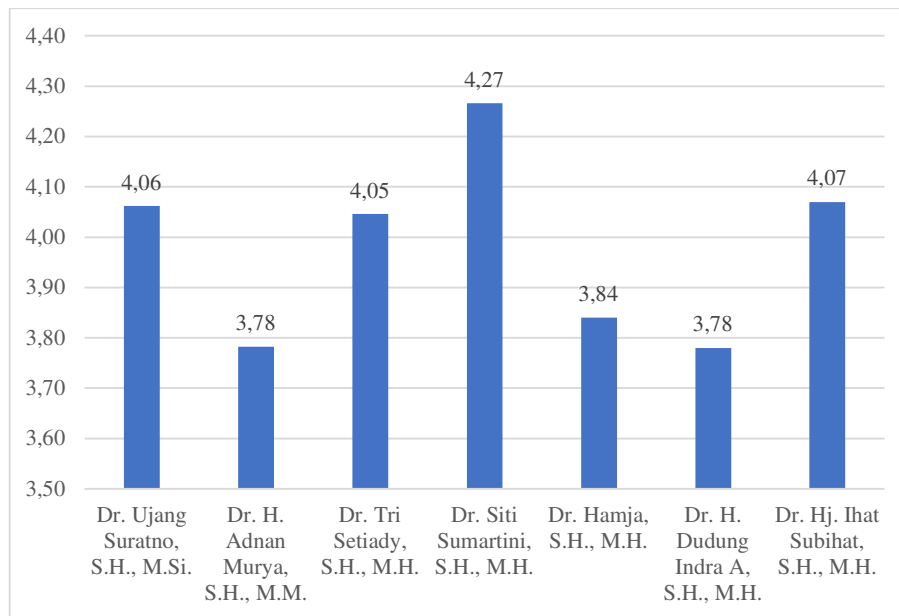
BAB II

HASIL PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Secara garis besar, mahasiswa Prodi Hukum Universitas Wiralodra memberikan respon yang sangat baik terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran dalam bentuk kuantitatif. Adapun hasil pengolahan data adalah sebagai berikut.

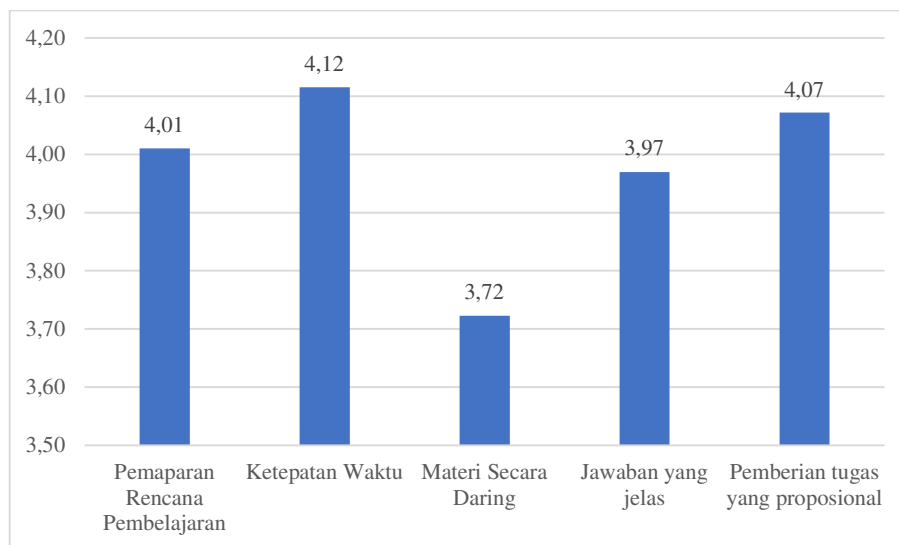
A. Hasil Evaluasi dan Monitoring Dosen Secara Keseluruhan

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh semua dosen selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 1. Penilaian Komponen Umum Keseluruhan Dosen

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,27 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada dosen atas nama **Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.** Untuk komponen gambaran porses perkuliahan dapat juga dilihat dari indikator komponen yang ditetapkan pada tabel berikut.



Gambar 2. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Keseluruhan Dosen

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 3,98 dengan kategori Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator ketepatan waktu sedangkan penilaian terendah pada materi yang dijelaskan secara daring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat juga dilihat pada tabel berikut.

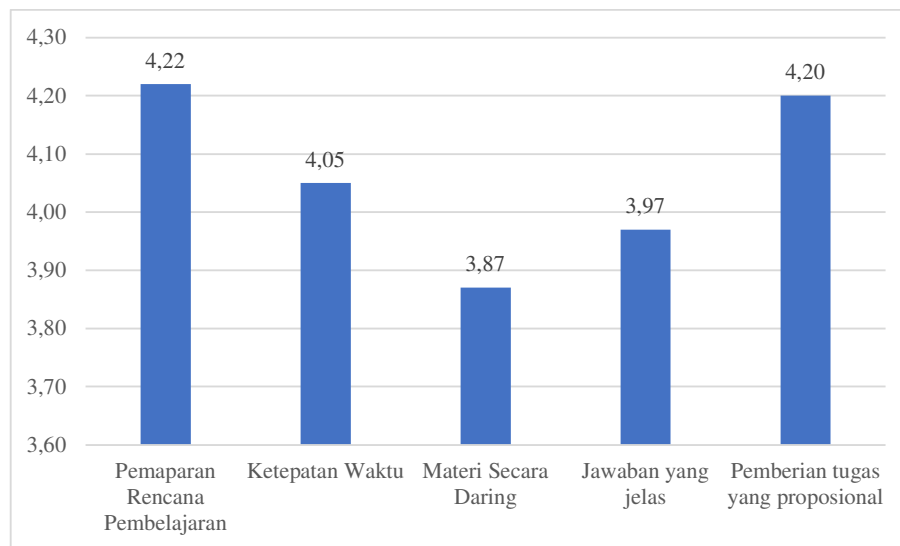
Tabel 3. Rata-Rata Penilaian Gambaran Proses Perkuliahan Seluruh Dosen

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,01	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	4,12	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,72	Baik
4	Jawaban yang jelas	3,97	Baik
5.	Pemberian tugas yang proposional	4,07	Sangat Baik
Rata-Rata		3,98	Baik

B. Hasil dan Evaluasi Monitoring Setiap Dosen

1. Dr. Ujang Suratno, S.H., M.Si.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 3. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1

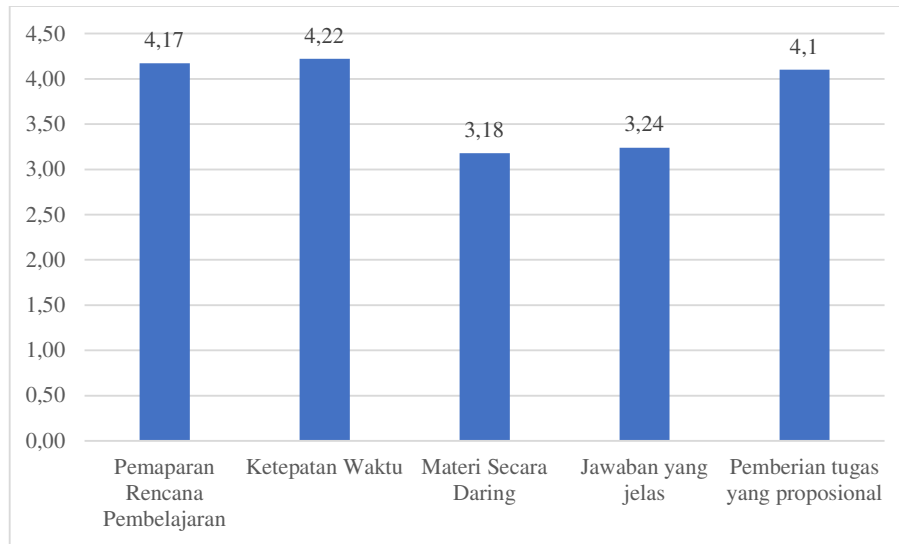
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,06 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator Pemaparan Rencana Pembelajaran, sedangkan penilaian terendah pada nilai materi secaradaring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 1

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,22	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	4,05	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,87	Baik
4	Jawaban yang jelas	3,97	Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,20	Sangat Baik
Rata-Rata		4,06	Sangat Baik

2. Dr. H. Adnan Murya, S.H., M.M.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 3. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2

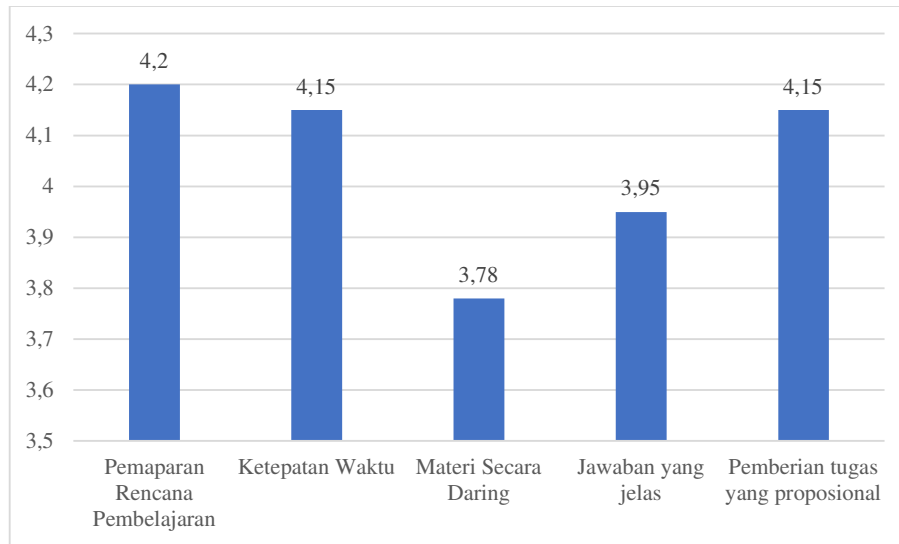
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 3,78 dengan kategori Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator ketepatan waktu, sedangkan penilaian terendah pada nilai materi secara daring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 2

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,17	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	4,22	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,18	Baik
4	Jawaban yang jelas	3,24	Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,1	Sangat Baik
Rata-Rata		3,78	Baik

3. Dr. Tri Setiady, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 4. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3

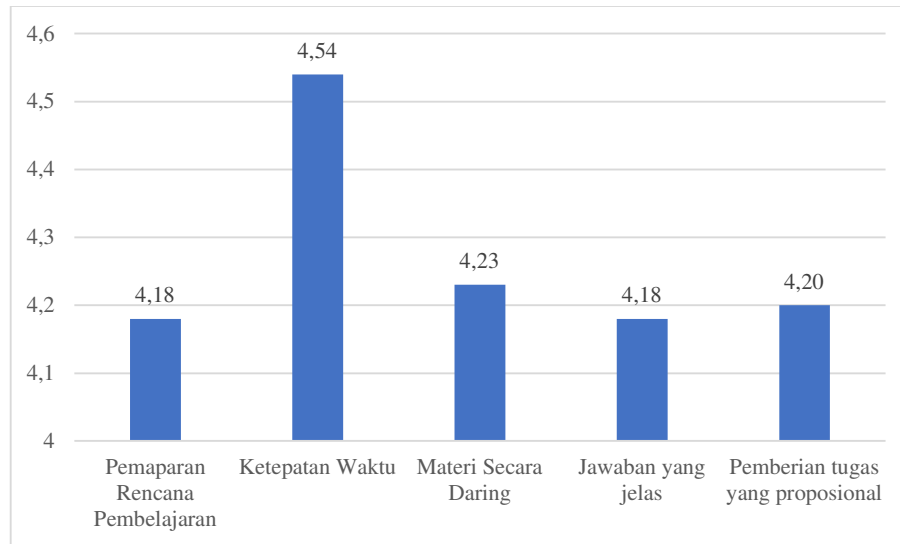
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,05 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator pemaparan rencana pembelajaran, sedangkan penilaian terendah pada materi secara daring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 6. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 3

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,2	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	4,15	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,78	Baik
4	Jawaban yang jelas	3,95	Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,15	Sangat Baik
Rata-Rata		4,05	Sangat Baik

4. Dr. Siti Sumartini, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 5. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4

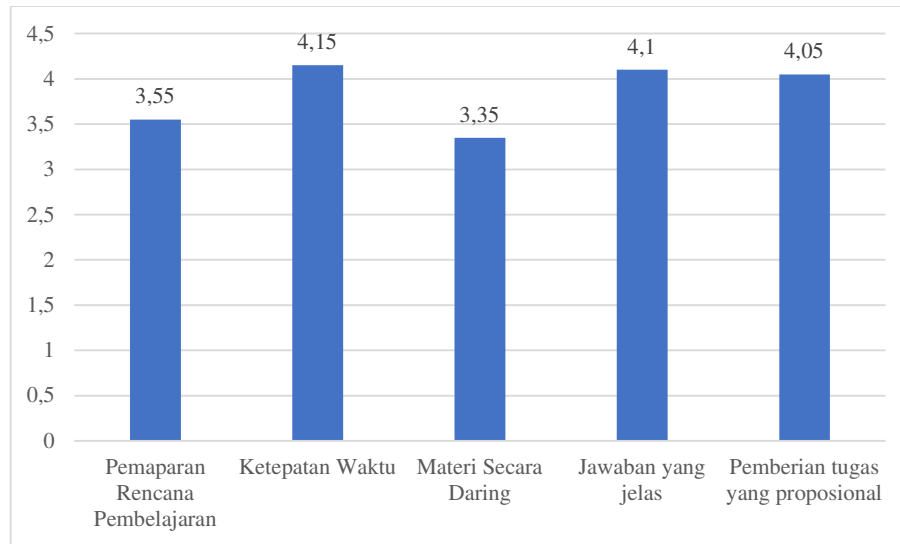
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,27 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator ketepatan waktu, sedangkan penilaian terendah pada pemaparan rencana pembelajaran dan jawaban yang jelas. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 7. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 4

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,18	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	4,54	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	4,23	Sangat Baik
4	Jawaban yang jelas	4,18	Sangat Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,20	Sangat Baik
Rata-Rata		4,27	Sangat Baik

5. Dr. Hamja, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 6. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5

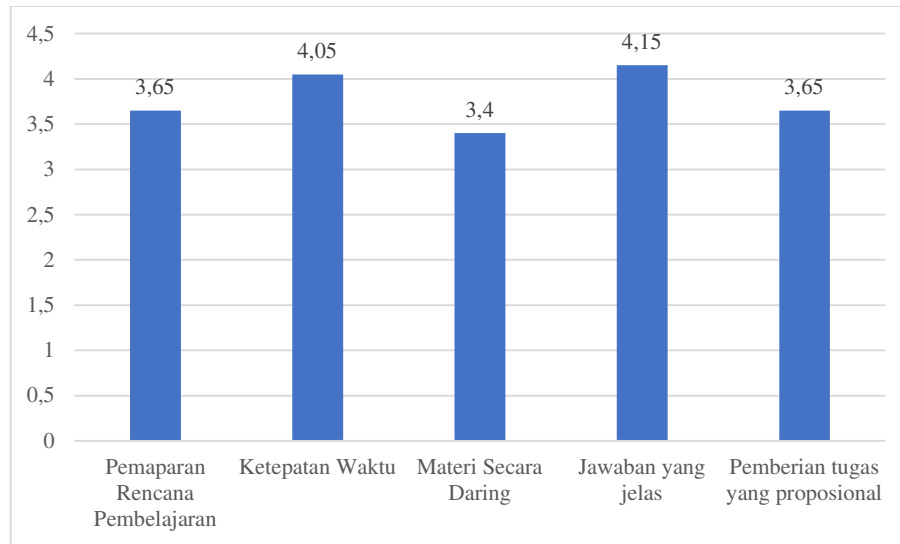
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 3,84 dengan kategori Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator ketepatan waktu, sedangkan penilaian terendah pada materi secara daring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 8. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 5

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	3,55	Baik
2	Ketepatan Waktu	4,15	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,35	Baik
4	Jawaban yang jelas	4,1	Sangat Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,05	Sangat Baik
Rata-Rata		3,84	Baik

6. Dr. H. Dudung Indra Ariska, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 7. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6

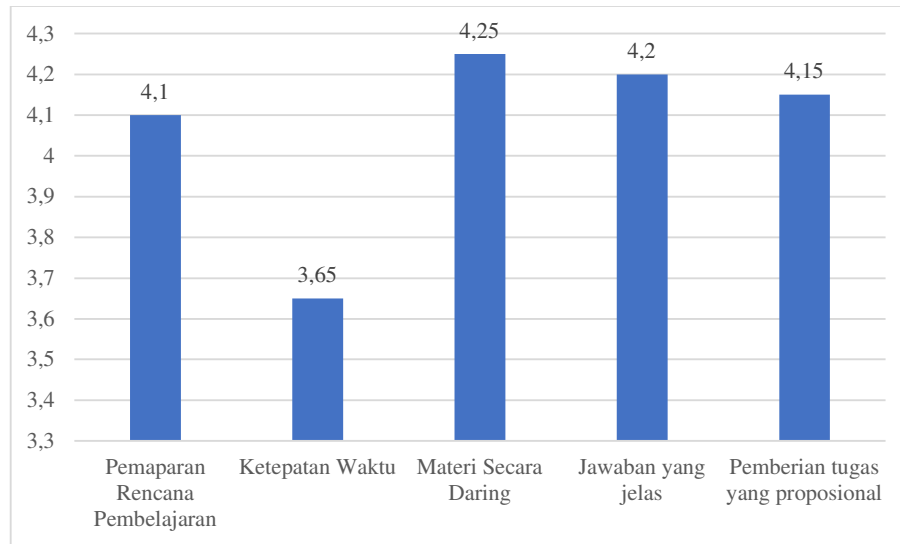
Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 3,78 dengan kategori Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator jawaban yang jelas, sedangkan penilaian terendah pada materi secara daring. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 9. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 6

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	3,65	Baik
2	Ketepatan Waktu	4,05	Sangat Baik
3	Materi Secara Daring	3,4	Baik
4	Jawaban yang jelas	4,15	Sangat Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	3,65	Baik
Rata-Rata		3,78	Baik

7. Dr. Hj. Ihat Subihat, S.H., M.H.

Secara umum, kualitas perkuliahan oleh dosen yang bersangkutan selama semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dapat dilihat pada grafik berikut.



Grafik 8. Penilaian Komponen Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7

Berdasarkan hasil tersebut, diperoleh rata-rata penilaian berada pada nilai 4,07 dengan kategori Sangat Baik. Rata-rata penilaian yang dihasilkan tertinggi pada komponen indikator materi secara daring, sedangkan penilaian terendah pada ketepatan waktu. Untuk komponen gambaran proses perkuliahan dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 10. Rata-Rata Gambaran Proses Perkuliahan Dosen 7

No.	Kompetensi	Rata-Rata	Kategori
1	Pemaparan Rencana Pembelajaran	4,1	Sangat Baik
2	Ketepatan Waktu	3,65	Baik
3	Materi Secara Daring	4,25	Sangat Baik
4	Jawaban yang jelas	4,2	Sangat Baik
5	Pemberian tugas yang proposional	4,15	Sangat Baik
Rata-Rata		4,07	Sangat Baik

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil yang telah dianalisis, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan, hasil survey menunjukkan bahwa kinerja dosen Prodi Hukum Universitas Wiralodra dalam proses pembelajaran terlihat Sangat Baik. Dari 7 orang Dosen yang dinilai dalam survei ini, diantaranya mendapat 4 dosen predikat sangat baik dan 3 dosen predikat baik untuk segala komponen penilaian.

B. Rekomendasi

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah sebagai berikut:

1. Pelaksanaan survey dapat terus dilaksanakan secara konsisten (setiap akhir semester) sehingga dapat terus memonitoring perkembangan kinerja dosen.
2. Sosialisasi pelaksanaan survei harus lebih gencar agar semua mahasiswa terlibat aktif dalam menjadi responden.
3. Perlu adanya tindak lanjut terhadap laporan hasil monitoring dan evaluasi dosen ini.